TRANSPORTOWY DOZÓR TECHNICZNY
ul. Puławska 125, 02-707 Warszawa
tel.: +48 22 490 29 02 | e-mail: info@tdt.gov.pl
e-Doręczenia: AE:PL-82529-56876-CJRDG-20
NIP: 526-25-19-220, REGON: 017231686

PONAD 100 LAT TRADYCJI i DOŚWIADCZENIA w TECHNICE

Warszawa, dnia 14.07.2026 r.

Znak sprawy TDT: P.261.71.2026.P2

Wykonawcy

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO 4/2026

Dotyczy: Wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji w Transportowym Dozorze Technicznym.

Szanowni Państwo,

uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego Zapytania ofertowego 4/2026, zwanego również Zapytaniem. Zamawiający przytacza treść pytań oraz udziela wyjaśnień, a także dokonuje zmiany treści Zapytania.

Pytanie 1

Paragraf 8 pkt. 1, podpunkt A

Wnosimy o zmianę brzmienia na:

„

a) za każde stwierdzone naruszenie warunków realizacji danego etapu przedmiotu Umowy, w szczególności realizację sprzeczną z postanowieniami Umowy lub wadliwe wykonanie dokumentacji *po uprzednim pisemnym zgłoszeniu przez Zamawiającego uwag do realizacji zakresu Umowy i uporczywego braku podjęcia działań w celu usunięcia naruszeń przez Wykonawcę* – w wysokości 1% wynagrodzenia netto, określonego w § 7 ust. 1;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis § 8 ust. 1 lit a) Załącznika nr 5 – Projektowane Postanowienia Umowy, zwanego dalej również PPU pozostawia bez zmian.

Pytanie 2

Par. 9 pkt. 3 – prosimy o zmianę na:

„Oświadczenie o odstąpieniu lub wypowiedzeniu umowy musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści PPU w następujący sposób:

dotychczasowy zapis § 9 ust. 3) PPU:

„Oświadczenie o odstąpieniu lub wypowiedzeniu Umowy musi mieć formę pisemną.”

otrzymuje następujące brzmienie:

Oświadczenie o odstąpieniu lub wypowiedzeniu Umowy musi mieć formę pisemną pod rygorem nieważności.

Pytanie 3

Par. 10 pkt 4. Prosimy o zmianę na:

„Obowiązek zachowania poufności obowiązuje przez cały okres obowiązywania Umowy oraz przez okres 2 (dwóch) lat po jej rozwiązaniu, odstąpieniu lub wygaśnięciu. Zamawiający może, z zachowaniem formy pisemnej, zastrzec dłuższy okres obowiązywania obowiązku poufności *(maksymalnie do 4 (czterech) lat* w odniesieniu do konkretnych informacji, które nie utraciły waloru informacji prawnie chronionej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis § 10 ust. 4 PPU pozostawia bez zmian.

Pytanie 4

Wnosimy o zmianę w formularzu ofertowym w nawiązaniu do zapisów propozycji Umowy i OPZ w zakresie Pkt 6 z:

Oświadczamy, że osoby, które zostaną skierowane do realizacji niniejszego zamówienia będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Na:

Oświadczamy, że osoba, która zostanie skierowana do realizacji niniejszego zamówienia pełniąca funkcję koordynatora/audytora – odpowiedzialna za nadzór nad realizacją Umowy będzie zatrudniona na podstawie umowy o pracę

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 – Formularz oferty wraz ze szczegółowym formularzem cenowym w następujący sposób:

dotychczasowy zapis ust. 6:

„Oświadczamy, że osoby, które zostaną skierowane do realizacji niniejszego zamówienia będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę."

otrzymuje następujące brzmienie:

Oświadczamy, że przy realizacji przedmiotu Umowy, co najmniej jedna osoba pełniąca funkcję koordynatora/audytora – odpowiedzialna za nadzór nad realizacją Umowy – będzie zatrudniona na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 5

W nawiązaniu do propozycji Umowy wnosimy jeszcze o rozważenie zmiany w zapisie Paragraf 8 pkt 1 G

Na:

„g) niedopełnienia przez Wykonawcę obowiązków związanych z utrzymaniem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub przedłożeniem dokumentów potwierdzających posiadanie wymaganego ubezpieczenia, o których mowa w § 4 ust. 12 oraz 13 Umowy – w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ *zwłoki* w wykonaniu danego obowiązku."

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści PPU w następujący sposób:

dotychczasowy zapis § 8 ust. 1) PPU:

g) niedopełnienia przez Wykonawcę obowiązków związanych z utrzymaniem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub przedłożeniem dokumentów potwierdzających posiadanie wymaganego ubezpieczenia, o których mowa w § 4 ust. 12 oraz 13 Umowy – w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu danego obowiązku.

otrzymuje następujące brzmienie:

g) niedopełnienia przez Wykonawcę obowiązków związanych z utrzymaniem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, o których mowa w § 4 ust. 12 oraz 13 Umowy – w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu danego obowiązku;

Ponadto Zamawiający w § 8 ust. 1) dodaje zapis:

h) niedopełnienia przez Wykonawcę obowiązków związanych z przedłożeniem dokumentów potwierdzających posiadanie wymaganego ubezpieczenia, o których mowa w § 4 ust. 12 oraz 13 Umowy – w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu danego obowiązku.

Pytanie 6

1. Certyfikat organizacyjny Wykonawcy — brak wymogu dot. ISO 22301 oraz kwestia akredytacji jednostki certyfikującej

Obecny zapis (pkt 4.1.b Zapytania):

"Wykonawca posiada wdrożony i certyfikowany system zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodny z ISO/IEC 27001 lub równoważny (...) Za dokumenty potwierdzające można uznać aktualny certyfikat ISO/IEC 27001 wystawiony przez akredytowaną jednostkę certyfikującą albo dokumenty równoważne potwierdzające wdrożenie, utrzymywanie, audytowanie i doskonalenie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji u wykonawcy."

Zwracam uwagę, że przedmiot zamówienia w równym stopniu obejmuje System Zarządzania Ciągłością Działania zgodny z normą ISO 22301 (por. pkt 1.1, 1.4.7–1.4.8, Etap IV i VI Załącznika nr 1), a mimo to wymóg certyfikacji organizacyjnej Wykonawcy dotyczy wyłącznie ISO 27001. Proszę o wyjaśnienie tej asymetrii oraz o rozważenie następującej zmiany zapisu:

"Wykonawca posiada wdrożony i certyfikowany system zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodny z ISO/IEC 27001 lub równoważny oraz wdrożony i certyfikowany system zarządzania ciągłością działania zgodny z ISO 22301 lub równoważny, obejmujące zakresem działalność doradczą, audytową, konsultingową, bezpieczeństwo informacji, cyberbezpieczeństwo, usługi IT lub inne usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia.

Za dokumenty potwierdzające uznaje się aktualny certyfikat ISO/IEC 27001 oraz aktualny certyfikat ISO 22301 (lub certyfikaty równoważne), potwierdzające wdrożenie i stosowanie systemu zarządzania zgodnego z ww. normami, wystawione przez jednostkę certyfikującą — niezależnie od jej akredytacji."

Dodatkowo proszę o jednoznaczne potwierdzenie, czy w obecnym brzmieniu zapisu certyfikat wystawiony przez jednostkę nieposiadającą akredytacji będzie uznany za spełniający warunek w ramach kategorii „dokumentów równoważnych", czy też wymóg akredytacji ma charakter bezwzględny.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Zapytania w następujący sposób:

dotychczasowy zapis w ust. 4 pkt. 1) lit. b):

„Wykonawca posiada wdrożony i certyfikowany system zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodny z ISO/IEC 27001 lub równoważny, obejmujący zakresem działalność doradczą, audytową, konsultingową, bezpieczeństwo informacji, cyberbezpieczeństwo, usługi IT lub inne usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia.

Za dokumenty potwierdzające można uznać aktualny certyfikat ISO/IEC 27001 wystawiony przez akredytowaną jednostkę certyfikującą albo dokumenty równoważne potwierdzające wdrożenie, utrzymywanie, audytowanie i doskonalenie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji u wykonawcy.”

otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca musi posiadać wdrożone i certyfikowane systemy:

1. zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodny z ISO/IEC 27001 lub równoważny,

2. zarządzania ciągłością działania zgodny z ISO 22301 lub równoważny

obejmujące zakresem działalność doradczą, audytową, konsultingową, bezpieczeństwo informacji, cyberbezpieczeństwo, usługi IT.

Na potwierdzenie spełniania powyższego warunku Wykonawca musi złożyć wraz z ofertą poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę certyfikaty:

1. zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodny z ISO/IEC 27001 lub równoważny,

2. zarządzania ciągłością działania zgodny z ISO 22301 lub równoważny,

- wystawione przez akredytowaną jednostkę certyfikującą.

Pytanie 7

2. Wymóg poświadczenia bezpieczeństwa / informacji niejawnych

Obecny zapis (OPZ pkt 2.3.6, Zapytanie pkt 4.1.c.vi):

"osobą pełniącą funkcję pełnomocnika posiadającą poświadczenia bezpieczeństwa oraz aktualne przeszkolenie w zakresie ochrony informacji niejawnych"

Zapis ten pozostaje w sprzeczności z pkt 1.4.6 Załącznika nr 1, który wprost wyłącza ustawę o ochronie informacji niejawnych z zakresu zamówienia. Proszę o wyjaśnienie tej niespójności oraz — w przypadku braku uzasadnienia merytorycznego — o usunięcie tego wymogu z warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

dotychczasowy zapis Rozdziale 1 ust. 1.4.6:

„innymi niż ww. ustawami i rozporządzeniami, którym podlega Zamawiający w zakresie bezpieczeństwa informacji z wyłączeniem ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2024r. poz.632 z poźn.zm.);”

otrzymuje następujące brzmienie:

innymi niż ww. ustawami i rozporządzeniami, którym podlega Zamawiający w zakresie bezpieczeństwa informacji włącznie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2024r. poz.632 z poźn.zm.);

Pytanie 8

3. Liczba wymaganych osób w zespole oraz dodatkowy wymóg dla Kierownika projektu

Obecnie Zapytanie wymaga skierowania do realizacji zamówienia 6 odrębnych funkcji eksperckich (pkt 4.1.c Zapytania), z możliwością łączenia maksymalnie dwóch ról przez jedną osobę. Wnioskuję o rozważenie konsolidacji do 3 funkcji oraz o wprowadzenie dodatkowego wymogu kwalifikacyjnego dla osoby pełniącej funkcję Kierownika projektu, potwierdzającego jej kompetencje w sposób formalny i weryfikowalny:

Proponowany zapis:

"i. osobę pełniącą funkcję Kierownika projektu / koordynatora wdrożenia / Eksperta SZBI (ISO 27001 Lead Implementer), która:

- posiada co najmniej dwa certyfikaty lub kwalifikacje, z których co najmniej jeden dotyczy audytowania albo wdrażania SZBI, a co najmniej jeden dotyczy audytu bezpieczeństwa informacji, cyberbezpieczeństwa, zarządzania ryzykiem, ciągłości działania albo audytu systemów informacyjnych, lub równoważne;

- posiada ukończone studia podyplomowe w zakresie cyberbezpieczeństwa lub bezpieczeństwa informacji;

- posiada minimum 2-letnie doświadczenie w przeprowadzaniu audytów bezpieczeństwa;

- posiada minimum 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu projektów z zakresu SZBI, cyberbezpieczeństwa, compliance, audytu lub ciągłości działania;

- uczestniczyła w co najmniej 2 projektach dotyczących przeglądu, aktualizacji lub wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji w zakresie ISO 27001, UKSC/NIS2, KRI lub ISO 22301.

ii. osobą pełniącą funkcję Audytora wiodącego ISO 27001 / Eksperta ISO 22301, która posiada certyfikat audytora wiodącego systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy PN-EN ISO/IEC 27001 wydany przez jednostkę oceniającą zgodność, akredytowaną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, lub równoważnym; posiada minimum 2-letnie doświadczenie w przeprowadzaniu audytów bezpieczeństwa zgodnie z normą ISO/IEC 27001; posiada doświadczenie w BIA, RTO/RPO, planach ciągłości działania, planach odtworzeniowych i testach ciągłości zgodnie z normą PN-EN ISO 22301;

iii. osobą pełniącą funkcję eksperta cyberbezpieczeństwa technicznego / KRI / UKSC, która posiada rozległą wiedzę techniczną z zakresu bezpieczeństwa systemów i sieci potwierdzoną co najmniej jednym z certyfikatów (np. VA - Certified Vulnerability Assessor, CSSA - Certified Cybersecurity Systems Auditor, CompTIA Security+) lub równoważnym oraz

posiada minimum 3-letnie doświadczenie w audytach technicznych IT, bezpieczeństwie sieci, architekturze bezpieczeństwa, zarządzaniu podatnościami lub ocenie zabezpieczeń technicznych zgodnie z przepisami KRI, UKSC/NIS2."

Wprowadzenie wymogu studiów podyplomowych dla Kierownika projektu stanowi dodatkowe, obiektywnie weryfikowalne potwierdzenie kompetencji formalnych tej kluczowej funkcji, rekompensujące jednocześnie redukcję liczby wymaganych osób w zespole.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści:

Zapytania w ust. 4 pkt. 1) lit. c) i.:

dotychczasowy zapis:

posiada co najmniej dwa certyfikaty lub kwalifikacje, z których co najmniej jeden dotyczy audytowania albo wdrażania SZBI, a co najmniej jeden dotyczy audytu bezpieczeństwa informacji, cyberbezpieczeństwa, zarządzania ryzykiem, ciągłości działania albo audytu systemów informacyjnych, lub równoważne, posiada minimum 2 letnie doświadczenie w przeprowadzaniu audytów bezpieczeństwa;

otrzymuje następujące brzmienie:

posiada co najmniej dwa certyfikaty zgodnie z obowiązującymi normami (w szczególności ISO/IEC 27001, ISO 22301) lub kwalifikacje, z których co najmniej jeden dotyczy audytowania albo wdrażania SZBI, a co najmniej jeden dotyczy audytu bezpieczeństwa informacji, cyberbezpieczeństwa, zarządzania ryzykiem, ciągłości działania albo audytu systemów informacyjnych, lub równoważne, posiada minimum 2 letnie doświadczenie w przeprowadzaniu audytów bezpieczeństwa;

oraz Załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia w Rozdziale 2 ust. 2.3.1.:

dotychczasowy zapis:

posiada co najmniej dwa certyfikaty lub kwalifikacje, z których co najmniej jeden dotyczy audytowania albo wdrażania SZBI, a co najmniej jeden dotyczy audytu bezpieczeństwa informacji, cyberbezpieczeństwa, zarządzania ryzykiem, ciągłości działania albo audytu systemów informacyjnych, lub równoważne, posiada minimum 2 letnie doświadczenie w przeprowadzaniu audytów bezpieczeństwa;

otrzymuje następujące brzmienie:

posiada co najmniej dwa certyfikaty zgodnie z obowiązującymi normami (w szczególności ISO/IEC 27001, ISO 22301) lub kwalifikacje, z których co najmniej jeden dotyczy audytowania albo wdrażania SZBI, a co najmniej jeden dotyczy audytu bezpieczeństwa informacji, cyberbezpieczeństwa, zarządzania ryzykiem, ciągłości działania albo audytu systemów informacyjnych, lub równoważne, posiada minimum 2 letnie doświadczenie w przeprowadzaniu audytów bezpieczeństwa;

Pytanie 9

4. Ubezpieczenie OC

Obecny zapis (pkt 4.2 Zapytania) wymaga wykazania posiadania ubezpieczenia OC na sumę gwarancyjną 2 000 000,00 zł jako warunku udziału w postępowaniu. Wnioskuję o rozważenie usunięcia tego wymogu z warunków udziału i ewentualne przeniesienie go do Projektowanych Postanowień Umowy jako zobowiązania do zawarcia polisy przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Zapytania w następujący sposób:

dotychczasowy zapis w ust. 4 pkt. 1):

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zawodową z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia, obejmującej działalność doradczą, audytową, konsultingową, informatyczną lub z zakresu bezpieczeństwa informacji, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 2 000 000,00 zł.

Zakres ochrony ubezpieczeniowej powinien obejmować odpowiedzialność za szkody wskutek błędów, zaniedbań lub nieprawidłowości powstałych w trakcie świadczenia usług informatycznych wynikające w szczególności z nieprawidłowych działań doradczych, audytowych, organizacyjnych, naruszenia obowiązku zachowania poufności,

prywatności oraz odpowiedzialności internetowej (w tym wycieku danych / informacji), nienależytego wykonania usług lub innych zdarzeń pozostających w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.

Na potwierdzenie spełnienia warunku Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć kopię aktualnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub inny dokument wystawiony przez ubezpieczyciela potwierdzający posiadanie ważnego ubezpieczenia na wymaganą sumę gwarancyjną."

otrzymuje następujące brzmienie:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zawodową z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia, obejmującej działalność doradczą, audytową, konsultingową, informatyczną lub z zakresu bezpieczeństwa informacji, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 000 000,00 zł.

Zakres ochrony ubezpieczeniowej powinien obejmować odpowiedzialność za szkody wskutek błędów, zaniedbań lub nieprawidłowości powstałych w trakcie świadczenia usług informatycznych wynikające w szczególności z nieprawidłowych działań doradczych, audytowych, organizacyjnych, naruszenia obowiązku zachowania poufności, prywatności oraz odpowiedzialności internetowej (w tym wycieku danych / informacji), nienależytego wykonania usług lub innych zdarzeń pozostających w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.

Na potwierdzenie spełnienia warunku Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą przedłożyć kopię aktualnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub inny dokument wystawiony przez ubezpieczyciela potwierdzający posiadanie ważnego ubezpieczenia na wymaganą sumę gwarancyjną wraz z dowodem jej opłacenia.

Pytanie 10

5. Warunek referencyjny ograniczony do sektora finansów publicznych

Obecny zapis (pkt 4.1.a.I Zapytania) ogranicza uznawane usługi referencyjne wyłącznie do zrealizowanych w jednostkach sektora finansów publicznych. Wnioskuję o rozszerzenie warunku na usługi zrealizowane w dowolnym sektorze, przy zachowaniu wymaganego zakresu merytorycznego (analiza ryzyka, rejestr aktywów, dokumentacja SZBI, procedura zarządzania incydentami, zgodność z ISO/IEC 27001 lub normą równoważną).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis ust. 4 pkt. 1 lit. a) I. Zapytania pozostawia bez zmian.

Pytanie 11

6. Termin składania ofert

Obecny termin (14.07.2026) wyznacza na skompletowanie wymaganej dokumentacji (referencje z dowodami, poświadczone kopie certyfikatów dla kilku osób, formularz cenowy) jedynie 8 dni roboczych, przypadających w okresie wakacyjnym. Wnioskuję o wydłużenie terminu składania ofert o co najmniej 14 dni kalendarzowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pismem z dnia 10.07.2026 r. dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień 23.07.2026 r.

Pytanie 12

7. Oczywista omyłka pisarska — Ekspert ISO 22301

W pkt 4.1.c.iv Zapytania widnieje zapis:

"posiada minimum 2 letnie doświadczenie w zakresie zgodnie z normą ISO/IEC 27001"

w opisie wymagań dla funkcji Eksperta ISO 22301. Proszę o korektę tej oczywistej omyłki na normę PN-EN ISO 22301.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Zapytania w następujący sposób:

dotychczasowy zapis w ust. 4 pkt. 1) lit. c) iv.:

iv. „osobą pełniącą funkcję Eksperta ISO 22301, który

- posiada minimum 2 letnie doświadczenie w zakresie zgodnie z normą ISO/IEC 27001;

- uczestniczył w co najmniej 2 projektach w zakresie BIA, RTO/RPO, planach ciągłości działania, planach odtworzeniowych i testach ciągłości zgodnie z normą PN-EN ISO 22301."

otrzymuje następujące brzmienie:

iv. osobą pełniącą funkcję Eksperta ISO 22301, który

- posiada minimum 2 letnie doświadczenie w zakresie zgodnie z normą ISO/IEC 22301;
- uczestniczył w co najmniej 2 projektach w zakresie BIA, RTO/RPO, planach ciągłości działania, planach odtworzeniowych i testach ciągłości zgodnie z normą PN-EN ISO 22301

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 4 – Wykaz osób w Tabeli, w wierszu 4, w kolumnie: **Doświadczenie** (wskazać lata zgodnie z wymagania określonymi w pkt 4. ppkt. 1 lit. c Zapytania ofertowego):

dotychczasowy zapis:

'w zakresie zgodnie z normą ISO/IEC 27001 ….. lat"

otrzymuje następujące brzmienie:

w zakresie zgodnie z normą ISO/IEC 22301 ….. lat

Pytanie 13

Chciałabym uprzejmie zapytać o kwestię dotyczącą dokumentów wymaganych w postępowaniu przetargowym.

Osoba pełniąca funkcję pełnomocnika, posiadająca poświadczenie bezpieczeństwa oraz aktualne przeszkolenie w zakresie ochrony informacji niejawnych zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1209, t.j.), przebywa obecnie na urlopie.

Ponieważ są to certyfikaty osobiste, nie mam możliwości uzyskania na dzień dzisiejszy numeru oraz daty ważności właściwego certyfikatu.

Czy w związku z tym moglibyśmy w załączniku zamieścić informację, że dane dotyczące certyfikatu zostaną przekazane po wyborze naszej oferty lub w innym wskazanym przez Państwa terminie?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu. Zamawiający informuję, iż termin składania ofert został wyznaczony na dzień 23.07.2026 r.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści w poniżej wskazanych dokumentach:

Zapytanie ofertowe:

dotychczasowy zapis w ust. 6 pkt. 8) lit. f):

kopię aktualnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub inny dokument wystawiony przez ubezpieczyciela.

otrzymuje następujące brzmienie:

kopię aktualnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub inny dokument wystawiony przez ubezpieczyciela wraz z dowodem jej opłacenia.

dotychczasowy zapis w ust. 6 otrzymuje numerację jako ust. 7., natomiast oznaczenia kolejnych ustępów zwiększa się o jeden (plus 1).

W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert.

otrzymuje następujące brzmienie:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz wezwać Wykonawców do uzupełnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw lub innych informacji, jeżeli są one niekompletne, zawierają błędy, budzą wątpliwości lub nie zostały złożone wraz z ofertą. Wyjaśnienia treści oferty nie mogą prowadzić do istotnej zmiany treści oferty.

Wykaz osób – Załącznik nr 4:

w Tabeli, w wierszu 6, w kolumnie: **Uprawnienia** (należy zaznaczyć odpowiednio TAK/NIE):

dotychczasowy zapis:

Osooba pełniąca funkcję pełnomocnika posiadającą poświadczenia bezpieczeństwa oraz aktualne przeszkolenie w zakresie ochrony informacji niejawnych zgodnie z ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1209 tj.)

……

(Nazwa instytucji certyfikującej oraz nazwa certyfikatu)

Certyfikat ważny od dn. ……..r. do dn. …….r.

☐TAK /☐NIE

otrzymuje następujące brzmienie:

Osoba pełniąca funkcję pełnomocnika posiadającą poświadczenia bezpieczeństwa oraz aktualne przeszkolenie w zakresie ochrony informacji niejawnych zgodnie z ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1209 tj.)

Wydany przez:

……

Poświadczenie ważne od dn. ……..r. do dn. …….r.

☐TAK /☐NIE

Pozostałe zapisy Zapytania pozostają bez zmian.

Zamawiający publikuje wyjaśnienia i dokonaną zmianę treści Zapytania na stronie internetowej prowadzonego Zapytania, na której udostępnione jest Zapytanie wraz z ujednoliconą wersją:

1) Załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia po zm. z dn. 14.07.2026 r;
2) Załącznika nr 2 – Formularz oferty wraz ze szczegółowym formularzem cenowym po zm. z dn. 14.07.2026 r;
3) Załącznika nr 4 – Wykaz osób po zm. z dn. 14.07.2026 r;
4) Załącznika nr 5 – Projektowane postanowienia umowy po zm. z dn. 14.07.2026 r;

Dokument podpisany elektronicznie
Sławomir Basak
z up. Dyrektora
Transportowego Dozoru Technicznego