



**DYREKTOR
TRANSPORTOWEGO DOZORU TECHNICZNEGO**

D.70.1487.2024.D5

Warszawa, 20 maja 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), działając na wniosek przedsiębiorcy, [REDAKTOWANE], wykonującego działalność gospodarczą pod firmą: [REDAKTOWANE] (siedziba: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] (dalej strona)

uznają

stanowisko przedstawione we wniosku złożonym przez Stronę o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów (interpretacji indywidualnej) art. 83 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 z późn. zm.) w przedmiocie przedstawionego we wniosku opisanego zdarzenia przyszłego, wynikającego z art. 584¹ ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1467 z późn. zm.), dalej k.s.h., za prawidłowe.

Uzasadnienie:

W dniu 19 kwietnia 2024 r. do Transportowego Dozoru Technicznego (dalej: TDT) wpłynął wniosek Strony, reprezentowanej przez radcę prawnego, [REDAKTOWANE], o wydanie, na podstawie art. 34 ust 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców, indywidualnej interpretacji przepisów prawa, w przedmiocie przedstawionego zdarzenia przyszłego, dotyczącego obowiązku uzyskania nowego poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych stacji kontroli pojazdów, zgodnie z art. 83 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, w przypadku przekształcenia przedsiębiorcy w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie przepisów art. 584¹-584¹³ k.s.h.

W przedmiotowym wniosku strona przedstawiła następujące zdarzenie przyszłe:

[REDAKTOWANE] rozpoczął procedurę przekształcenia w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie przepisów art. 584¹-584¹³ Kodeksu spółek handlowych.

27 marca 2024 r. [REDAKTOWANE] złożył oświadczenie o przekształceniu przedsiębiorcy w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. W tym samym dniu został również przyjęty akt założycielski spółki z ograniczoną odpowiedzialnością [„Spółka Przekształcona”].

Po rejestracji przekształcenia przez Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu Spółka Przekształcona będzie kontynuować działalność [REDAKTOWANE].

Po przekształceniu Spółka Przekształcona będzie kontynuować działalność SKP.

W związku z powyższym zadano następujące pytanie:

Czy Wnioskodawca, będący przedsiębiorcą prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą w zakresie działalności SKP, po przekształceniu w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie przepisów art. 584¹-584¹³ Kodeksu spółek handlowych jest zobowiązany do uzyskania nowego poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzonych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, a tym samym przejść całą procedurę związaną z uzyskaniem takiego poświadczenia i wstrzymać działalność SKP do czasu uzyskania nowego poświadczenia?

Stanowisko Wnioskodawcy:

Zdaniem Wnioskodawcy nie jest wymagane uzyskanie przez niego nowego poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzonych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, a tym samym po przekształceniu w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością nie musi wstrzymywać działalności skp.

Wnioskodawca uzasadnia swoje stanowisko tym, że zgodnie z art. 83 ust. 3 pkt 5 ustawy – Prawo o ruchu drogowym stację kontroli pojazdów może prowadzić przedsiębiorca, który posiada poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.

Zgodnie z art. 83 ust. 4 ustawy - Prawo o ruchu drogowym poświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 5, wydaje za opłatą, w drodze decyzji, Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego, po dokonaniu sprawdzenia stacji kontroli pojazdów. Poświadczenie zachowuje ważność do czasu zmiany stanu faktycznego, dla którego zostało wydane, nie dłużej niż przez 5 lat od daty jego wydania.

Posiadanie poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest obowiązkiem przedsiębiorcy prowadzącego stację kontroli pojazdów, a brak takiego poświadczenia jest naruszeniem przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym i stanowi przeszkodę w prowadzeniu stacji kontroli pojazdów.

Zgodnie z art. 584² § 2 k.s.h. spółka przekształcona pozostaje podmiotem w szczególności zezwoleń, koncesji oraz ulg, które zostały przyznane przedsiębiorcy przed jego przekształceniem, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji albo ulgi stanowi inaczej. Wykładnia powyżej przytoczonej regulacji nasuwa wniosek, że Spółka przekształcona staje się podmiotem wszelkich zezwoleń, koncesji oraz ulg przysługujących dotychczas Wnioskodawcy. W związku z powyższym Spółka Przekształcona zostaje podmiotem Poświadczenia i może na jego podstawie kontynuować prowadzenie działalności SKP. Wniosek ten wypływa z faktu, że brak jest w ustawie Prawo o ruchu drogowym wyłączenia w stosunku do przepisów Kodeksu spółek handlowych.

Podsumowując Wnioskodawca wskazuje, że zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych Spółka Przekształcona nie ma obowiązku złożenia wniosku o poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego

do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest obowiązkiem przedsiębiorcy prowadzącego stację kontroli pojazdów, a dotychczasowe poświadczenie zachowuje ważność i Spółka Przekształcona może kontynuować działalność SKP na podstawie Poświadczenia.

Spółka Przekształcona nie ma obowiązku uzyskania Nowego poświadczenia, a tym samym nie wiąże się to ze wstrzymaniem działalności SKP.

Na tle przedstawionego zdarzenia przyszłego stwierdzam co następuje:

Z analizy dokumentów zgromadzonych w TDT wynika, iż Dyrektor TDT wydał dla przedsiębiorcy Pan [REDAKTOWANO] wykonującego działalność jako: [REDAKTOWANO] decyzję nr [REDAKTOWANO] r., poświadczającą iż ww. przedsiębiorca posiada w stacji kontroli pojazdów zlokalizowanej pod adresem ul. [REDAKTOWANO] wyposażenie i warunki lokalowe zgodne z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań przez przedsiębiorców prowadzących okręgową stację kontroli pojazdów.

Zgodnie z art. 551 § 5 k.s.h. Przedsiębiorca będący osobą fizyczną wykonującą we własnym imieniu działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (przedsiębiorca przekształcony) może przekształcić formę prowadzonej działalności w jednoosobową spółkę kapitałową (spółkę przekształconą) (przekształcenie przedsiębiorcy w spółkę kapitałową). Zgodnie z art. 584² § 2 k.s.h. spółka przekształcona pozostaje podmiotem w szczególności zezwoleń, koncesji oraz ulg, które zostały przyznane przedsiębiorcy przed jego przekształceniem, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji albo ulgi stanowi inaczej.

Przekształcenie przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną wykonującym we własnym imieniu działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców w jednoosobową spółkę kapitałową, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych nie wpływa na ważność decyzji Dyrektora TDT.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż ważność decyzji Dyrektora TDT nr [REDAKTOWANO] 2022 r. nie ulega zmianie, tzn. decyzja jest ważna pięć lat od dnia jej wydania lub do zmiany stanu faktycznego, dla którego została wydana.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 83b ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, nadzór nad stacjami kontroli pojazdów sprawuje starosta, dlatego też tezy dotyczące wstrzymania działalności SKP nie są przedmiotem rozstrzygnięcia przedmiotowej decyzji, a jedynie poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych wydane w drodze decyzji przez Dyrektora TDT.

Jednocześnie należy wskazać, że postępowanie interpretacyjne oparte jest wyłącznie na stanie faktycznym przedstawionym przez Wnioskodawcę i nie podlega weryfikacji ani uzupełnieniu przez TDT na podstawie posiadanych dokumentów i wiedzy, pochodzących z innych źródeł niż złożony wniosek wraz z jego uzupełnieniami. Interpretacja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji. Organ w postępowaniu w sprawie urzędowej interpretacji nie może prowadzić żadnego postępowania dowodowego, bowiem przedmiotem postępowania nie jest ustalenie stanu faktycznego – stan ten jest stanem hipotetycznym, określonym przez wnioskującego o interpretację. Organ nie może go własnymi ocenami podważać, ustalać, uzupełniać ani też zmieniać w jakimkolwiek zakresie, nawet wówczas, gdy w oparciu o inne

źródła czy wiedzę znaną mu z urzędu, powziąłby uzasadnione wątpliwości co do zgodności przedstawionego przez wnioskodawcę stanu faktycznego z obiektywną rzeczywistością (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 16 lipca 2009 r. sygn. akt II SAB/Go 8/09).

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę zdarzenia przysłego. Wydana decyzja wiąże Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego wyłącznie w sprawie przedsiębiorcy, na którego wniosek została wydana.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do ministra właściwego do spraw transportu za pośrednictwem Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego ul. Puławska 125, 02-707 Warszawa, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Decyzja wydana w pierwszej instancji, od której uzasadnienia organ odstąpił z powodu uwzględnienia w całości żądania strony, jest ostateczna.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

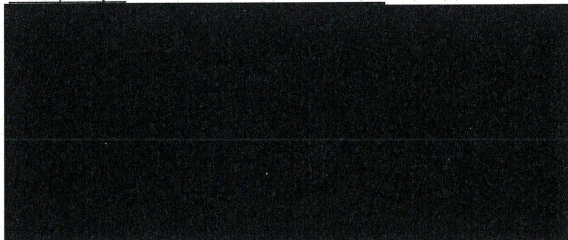


p.o. DYREKTOR

Krzysztof Łujalski

Otrzymuje:

1.



Do wiadomości:

1. a/a.

