



Transportowy Dozór Techniczny
ul. Puławska 125
02-707 Warszawa
tel.: +48 22 490 29 02
e-mail: info@tdt.gov.pl

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Warszawa, 30 czerwca 2022 r.

Znak sprawy TDT: P.290.17.2022.P3

Wykonawcy
Nr referencyjny postępowania
ZP 17/2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: Usługi serwisowania samochodów, Nr referencyjny postępowania: ZP 17/2022

Transportowy Dozór Techniczny uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania. Zamawiający przytacza treść pytań oraz na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, udziela poniższych wyjaśnień oraz zmienia treść SWZ.

Pytanie 1

Zgodnie z **pkt 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ („OPZ”)** zakres przedmiotu umowy obejmuje naprawy samochodów. W cel uniknięcia wątpliwości wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres napraw nie obejmuje napraw blacharsko-lakierniczych.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia został opisany w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje napraw blacharsko-lakierniczych.

Pytanie 2

Zgodnie z treścią **części I pkt 1 OPZ** Usługi serwisowania w zakresie każdej części muszą być świadczone w autoryzowanej stacji obsługi (ASO) dla marki Skoda lub Renault lub Peugeot (w zależności od nr części zamówienia).

W konsekwencji przedmiot zamówienia obejmuje również naprawy gwarancyjne pojazdów.

Czy Zamawiający dopuszcza realizację usług w serwisach niezależnych, innych niż ASO, z wyłączeniem usług gwarancyjnych?

Wskazać należy, że pozwoli to Zamawiającemu na osiągnięcie niższych cen przeglądów i usług pogwarancyjnych przy zachowaniu wysokiej jakości świadczenia usług. Podkreślić również należy, że serwisy niezależne dysponują wymaganymi przez producentów pojazdu urządzeniami i oprogramowaniem, a usługi przez nie wykonywane są akceptowane przez producentów pojazdów i, prawidłowo wykonane, pozostają bez wpływu na gwarancję producenta pojazdu.

Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku zgody Zamawiającego na powyższe, odpowiedniej modyfikacji powinien również ulec §1 ust. 3 pkt 5 Projektowanych postanowień Umowy stanowiących Załącznik nr 2 do SWZ („Umowa”).

Z powyższym wiąże się również dodatkowe pytanie – czy w przypadku zgody na powyższe Zamawiający dopuszcza zmianę **części II pkt 1 ppkt 13 OPZ** poprzez dopuszczenie do używania do napraw części zamiennych o jakości porównywalnej do części oryginalnych (OE), tzw. „zamienników”? Takie działanie również pozwoli Zamawiającego na obniżenie kosztów związanych z wykonywaniem usług przy zachowaniu wysokiej jakości części użytych do napraw.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie dopuszcza do realizacji usług w serwisach niezależnych, innych niż ASO.

Zamawiający, zgodnie z zapisem OPZ ust. II. Wymagania związane z realizacją zamówienia, pkt 1 ppkt 13 i 14, wymaga:

- 1) Zapewnienie zespołów i części zamiennych oraz materiałów potrzebnych do wykonywania usługi serwisowania samochodu, oprócz ogumienia, zespoły i części zamienne mają być oryginalne, tj. certyfikowane przez producenta samochodu, nowe, bez wad (chyba, że Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie tzw. zamienników).
- 2) Zamawiający dopuszcza montaż części pochodzących od producenta pojazdu lub montaż części pochodzących od producenta, który dostarcza części na pierwszy montaż oznaczone literą „Q”.

Zgodnie z powyższym zapisem, Zamawiający wymaga części oryginalnych ale może wyrazić zgodę w konkretnej sytuacji na zastosowanie tzw. zamienników, jedynie wtedy, gdy jest to uzasadnione.

Pytanie 3

Zgodnie z **częścią II pkt 1 ppkt 2 OPZ** Wykonawca najpóźniej w ciągu 2 godzin od przyjęcia samochodu do usługi serwisowania, zobowiązuje się poinformować Zamawiającego o zakresie, szacunkowym koszcie wykonania usługi serwisowania i terminie.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ww. terminu, w ten sposób, że będzie się on odnosił do godzin roboczych (tj. godzin przypadających w godzinach pracy serwisu, w dni robocze, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)? W innym przypadku, może się okazać, że tak określony termin przypada poza godzinami pracy danego serwisu (np. gdy pojazd zostaje oddany do serwisu bezpośrednio przed jego zamknięciem).

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu we wnioskowanym zakresie. W związku z powyższym zmienia zapis w części II pkt 1 ppkt 2 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

Było:

„Wykonawca najpóźniej w ciągu 2 godzin od przyjęcia samochodu do usługi serwisowania, zobowiązuje się poinformować Zamawiającego o zakresie, szacunkowym koszcie wykonania usługi serwisowania i terminie. W uzasadnionych przypadkach Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia zakresu napraw i szacunkowego kosztorysu w ciągu 24 godzin.”

Jest po zmianie:

„Wykonawca najpóźniej w ciągu 2 godzin **roboczych (tj. godzin przypadających w godzinach pracy serwisu, w dni robocze, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)** od przyjęcia samochodu do usługi serwisowania, zobowiązuje się poinformować Zamawiającego o zakresie, szacunkowym koszcie wykonania usługi serwisowania i terminie. W uzasadnionych przypadkach Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia zakresu napraw i szacunkowego kosztorysu w ciągu 24 godzin.”

Pytanie 4

Jak należy roznieć tryb roboczy, o którym mowa w **części II pkt 1 ppkt 5 OPZ**? Czy poprawna jest interpretacja, że ustalenia poczynione w tym trybie są dla Stron wiążące, niezależnie od ich potwierdzenia faksem lub drogą mailową?

Czy Zamawiający dopuszcza składanie zleceń przez dedykowaną w tym celu platformę Wykonawcy, nieodpłatnie udostępnioną Zamawiającemu?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, że dopuszcza składanie zleceń oraz ich akceptowanie poprzez e:mail lub bezpłatną aplikację/platformę udostępnioną przez Wykonawcę. W związku z powyższym zmianie ulega część II ust. 1 pkt 5 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

Było:

„Uzgodnienia dotyczące w szczególności zgłaszania samochodów do usługi serwisowania, określania i potwierdzania kosztów usługi serwisowania, ustalania terminów wykonania usługi serwisowania, odbioru samochodów ze stacji obsługi będą prowadzone w trybie roboczym przez upoważnione przez strony osoby. Strony obowiązane są niezwłocznie potwierdzać przyjęte ustalenia faksem lub drogą mailową.”

Jest po zmianie:

*„Uzgodnienia dotyczące w szczególności zgłaszania samochodów do usługi serwisowania, określania i potwierdzania kosztów usługi serwisowania, ustalania terminów wykonania usługi serwisowania, odbioru samochodów ze stacji obsługi będą prowadzone w trybie roboczym przez upoważnione przez strony osoby. Strony obowiązane są niezwłocznie potwierdzać przyjęte ustalenia **drogą mailową lub poprzez bezpłatną platformę/aplikację udostępnioną przez Wykonawcę.**”*

Pytanie 5

Zgodnie z **częścią II pkt 1 ppkt 11 OPZ** Wykonawca jest zobowiązany wykonywać usługę serwisowania samochodów w sposób, który nie spowoduje utraty gwarancji producenta pojazdów.

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień o procedurę obowiązującą w przypadku odmowy wykonania naprawy gwarancyjnej przez gwaranta z uwagi na nieprawidłowe, zdaniem gwaranta, wykonanie usługi serwisu przez Wykonawcę? Poniżej proponowana procedura:

- a) ewentualne stwierdzenie, że odmowa uznania naprawy gwarancyjnej przez gwaranta lub utrata gwarancji producenckiej wynika z zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonania usług przez Wykonawcę Umowy będzie oparta na opinii niezależnego rzeczoznawcy;
- b) w przypadku odmowy uznania naprawy gwarancyjnej przez gwaranta lub utraty gwarancji producenckiej Zamawiający:

- udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa, upoważniającego Wykonawcę do dokonywania w imieniu i na rzecz Zamawiającego czynności mających na celu wykonanie przez gwaranta czynności w ramach udzielonej gwarancji lub dobrowolne spełnienie przez gwaranta roszczeń przysługujących Zamawiającemu z tytułu odmowy wykonania czynności w ramach udzielonej przez gwaranta gwarancji na Pojazd;

- Podpisze odpowiedni dokument uprawniający do dochodzenia roszczeń oraz umożliwienia Wykonawcy kontakt z gwarantem celem wyjaśnienia powodów odmowy uznania naprawy gwarancyjnej przez gwaranta oraz wypracowania ewentualnego polubownego rozwiązania (przelew wiarytelności)?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 6

Zgodnie z **częścią II pkt 1 ppkt 12 OPZ** Zamawiający nie ponosi żadnych kosztów w przypadku wycofania zgłoszenia usługi serwisowania samochodu po przygotowanym przez Wykonawcę kosztorysie. Proszę zauważyć, że przygotowanie kosztorysu poprzedzone jest wykonaniem diagnostyki pojazdu, która stanowi usługę, w związku z czym należne jest za nią wynagrodzenie, w szczególności w przypadku, gdy ostatecznie Zamawiający nie zaakceptuje kosztorysu. Z uwagi na powyższe wnioskujemy o zmianę w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 7

Zgodnie z **§1 ust. 5 Umowy** wszystkie usługi świadczone w ramach umowy muszą zapewniać stałe utrzymanie pojazdów Zamawiającego w pełnej sprawności techniczno-użytkowej, w szczególności w zakresie napraw zapewniających bezpieczeństwo użytkowników pojazdów.

Jednocześnie, Wykonawca związany jest zakresem kosztorysu i nie jest uprawniony do wykonywania czynności niezaakceptowanych przez Zamawiającego. Z uwagi na powyższe wydaje się, że to ten zakres (tj. zaakceptowany przez Zamawiającego kosztorys) kreuje zobowiązanie Wykonawcy. Proszę zwrócić uwagę, że może on nie być tożsamy z zakresem czynności niezbędnych w celu utrzymania pojazdu w pełnej sprawności techniczno-użytkowej.

Z uwagi na powyższe wątpliwości interpretacyjne - czy Zamawiający dopuszcza usunięcie §1 ust. 5 Umowy?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 8

§6 ust. 2 pkt 2 Umowy – Czy Zamawiający dopuszcza, że w przypadku części zamiennych (tzw. „zamienników”) cena jednostkowa netto od której Wykonawca naliczy rabat, będzie ustalana w oparciu o ogólnodostępny, darmowy cennik dystrybutora takich części (np. Inter Cars)?

Tym samym, czy Zamawiający dopuszcza, aby w celu wykonania zobowiązania określonego w **§6 ust. 20 pkt 2 Umowy**, Wykonawca udzielił Zamawiającemu bezpłatnego dostępu do takiego cennika części zamiennych?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, jedynie w sytuacji opisanej w odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 9

§6 ust. 19 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza usunięcie przedmiotowego postanowienia? Wskazać należy, że:

- a) Wady w realizacji usługi stanowią podstawę do roszczeń gwarancyjnych/z rękojmi o usunięcie wady, nie powinny zaś stanowić podstawy do odmowy zapłaty należnego wynagrodzenia;

- b) W szczególności nadmiernym uprawnieniem Zamawiającego wydaje się możliwość odmowy zapłaty wynagrodzenia, gdy wada zostanie stwierdzona pod odbiorze pojazdu. Wskazać bowiem należy, że wada powstała kilka dni po odbiorze pojazdu może pozostawać bez związku z wykonaną usługą. Z uwagi na powyższe taka wada powinna być przedmiotem reklamacji (którą Wykonawca ma możliwość rozpatrzyć), a nie stanowić podstawę do odmowy zapłaty wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 10

§8 ust. 1 Umowy - wnioskujemy o wyjaśnienie jak należy rozumieć „pełną odpowiedzialność”, w szczególności czy intencją Zamawiającego jest rozszerzenie odpowiedzialności Wykonawcy wynikającej z zasad ogólnych Kodeksu cywilnego, a jeśli tak – prosimy o precyzyjne określenie granic odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 10:

W § 8 ust. 1 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowień umownych sformułowanie „pełną odpowiedzialność” odnosi się do zakresu odpowiedzialności wyznaczonego granicami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm.).

Pytanie 11

§8 ust 2 lit. b Umowy – czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z obowiązku udzielenia gwarancji na części, ewentualnie jednoznacznego określenia okresu na który taka gwarancja ma zostać udzielona?

Wskazać bowiem należy, że (a) Wykonawca jest zobowiązany udzielić gwarancji na części, pomimo, że nie jest jej producentem, co więcej, (b) nie ma wpływu na okres tej gwarancji (jak również nie zna tego okresu w chwili zawierania Umowy), co rodzi po jego stronie stan niepewności prawnej.

Postanowienie stanowi ponadto odejście od zasad ogólnych Kodeksu cywilnego, zgodnie z którymi udzielenie gwarancji w takim przypadku jest fakultatywne a Wykonawca odpowiada za wady części z tytułu rękojmi.

Podkreślić należy, że Zamawiającemu nadal przysługiwac będą roszczenia z rękojmi a dodatkowo, może Mu przysługiwac również gwarancja producenta.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 12

Zgodnie z **§8 ust. 5 Umowy** w ramach gwarancji Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady w technicznie uzasadnionym terminie, nie krótszym niż 5 dni, a w przypadku braku dostępności (części? – Zamawiający nie określił) nie krótszym niż 30 dni. Należy zwrócić uwagę, że w pierwszej kolejności Zamawiający powinien dostarczyć pojazd, w którym została wadliwie wykonana usługa do warsztatu Wykonawcy uzgodnionego przez strony celem zbadania zasadności reklamacji, na dokonanie której Wykonawca powinien mieć przewidziany termin (rozpatrzenie reklamacji). Dopiero od momentu rozpatrzenia reklamacji powinien biec termin na usunięcie wady.

Z uwagi na powyższe, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia poprzez:

- a) Zobowiązanie Zamawiającego do dostarczenia pojazdu, w którym została wadliwie wykonana usługa/zamontowana wadliwa część, do warsztatu Wykonawcy uzgodnionego przez strony;

- b) dodanie terminu dla Wykonawcy na rozpatrzenie reklamacji liczonego od dnia przyjęcia pojazdu w serwisie;
- c) liczenie terminu na usunięcie wady od dnia pozytywnego rozpatrzenia przez Wykonawcę reklamacji?

Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowienia poprzez wprowadzenie przedstawionej poniżej procedury reklamacyjnej wypracowanej przez Wykonawcę w ramach programu obsługi flot samochodowych, która zapewnia Klientom szybki dostęp do profesjonalnych usług reklamacyjnych, przy jednoczesnym zachowaniu minimum formalności? W odpowiedzi na liczne postulaty Klientów, Wykonawca przygotował w ramach obsługi flot samochodowych ofertę „odwróconej” procedury reklamacyjnej. Zakłada ona, że Wykonawca w pierwszej kolejności doprowadza pojazd do pełnej sprawności, aby maksymalnie skrócić czas unieruchomienia pojazdu w serwisie, a dopiero następnie przeprowadza proces reklamacyjny zmierzający do rozstrzygnięcia, czy dokonana naprawa była objęta gwarancją. Konsekwencją takiego modelu postępowania reklamacyjnego jest rozliczenie naprawy na zasadach standardowych, co oznacza, że Wykonawca wystawia fakturę na wykonane usługi, a w przypadku, gdy przeprowadzone postępowanie wykaże, że wykonana naprawa kwalifikowała się do kategorii napraw gwarancyjnych, Wykonawca koryguje fakturę i w razie konieczności zwraca Zamawiającemu poniesione koszty usług. Jedynie takie rozwiązanie pozwala na wykonanie napraw pojazdu bez formalnego przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego. W takim przypadku, liczenie terminu na usunięcie wady może się odbywać od dnia przyjęcia pojazdu w serwisie.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 13

§9 ust. 1 lit. b oraz ust. 2 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza zmianę przedmiotowych postanowień w ten sposób, że słowa „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” zostaną zastąpione słowami „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”?

Wskazać bowiem należy, że zgodnie z ust. 2 Wykonawca odpowiada za szkodę powstałą w konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. Odpowiedzialność kontraktowa w k.c. ukształtowana jest natomiast na zasadzie winy. Oznacza to, że Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność wyłącznie za zawinione niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania skutkujące szkodą Zamawiającego. Ponoszenie odpowiedzialności za okoliczności powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowi szerszy zakres niż okoliczności powstałe z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę. Postanowienia są więc ze sobą sprzeczne, co prowadzi do wątpliwości interpretacyjnych co do zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 14

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie **§10 ust. 2 Umowy** w ten sposób, że prawo do wykonania zastępczego będzie przysługiwać Zamawiającemu po uprzednim bezskutecznym upływie dodatkowego, co najmniej 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na wykonanie odpowiedniej czynności?

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie **§10 ust. 3 Umowy** w ten sposób, że będzie ono dotyczyć wyłącznie **rażących** naruszeń Wykonawcy? Wskazać bowiem należy, że aktualne brzmienie postanowienia pozwala Zamawiającemu na wypowiedzenie umowy ze skutkiem natychmiastowym i naliczenia wysokiej kary umownej w przypadku jakiegokolwiek naruszenia Umowy, bez względu na jego istotność, wagę czy powstanie szkody po stronie Zamawiającego, co wydaje się być uprawnieniem nadmiernym. Z uwagi na powyższe proponujemy aby sankcjonować w ten sposób wyłącznie rażące naruszenia.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 16

Zgodnie z treścią **§11 ust. 2 pkt 1 Umowy** Zamawiający dopuszcza zmiany Umowy w zakresie wykazu pojazdów. Jednocześnie, stawki wynagrodzenia wskazane w ofercie nie zostały podzielone w zależności od rodzaju pojazdu czy jego DMC.

Z uwagi na powyższe wnioskujemy o wyjaśnienie jakie pojazdy mogą znaleźć się we flocie Zamawiającego, w szczególności czy są to wyłącznie samochody osobowe o DMC poniżej 3,5t czy Zamawiający przewiduje pojawienie się pojazdów ciężarowych, dostawczych, motocykli lub pojazdów specjalistycznych (np. bankowozów)?

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający informuje, że zmiany mogą dotyczyć samochodów osobowych do 3,5 tony.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuszcza, w przypadku udzielenia zamówienia Wykonawcy, dodanie do Zał. nr 2 do SWZ (Wzór umowy) załączników o treści, jak niżej, w celu umożliwienia Wykonawcy spełnienia jego obowiązków informacyjnych wynikających z art. 14 RODO? Byłoby to działanie częściowo wzajemne Zamawiającego wobec Wykonawcy w związku z postanowieniem z Rozdziału 19 SWZ i par. 12 Wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający informuje, że przed podpisaniem Projektowanych postanowień umownych Wykonawca może dostarczyć klauzulę RODO do Zamawiającego.

Pytanie 18

Czy Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu złożenia ofert na 12.07.2022 roku, do godz. 12:00?

Uzasadniając powyższy wniosek wskazujemy, że ilość zadanych pytań spowoduje czasochłonną analizę odpowiedzi Zamawiającego, która potencjalnie może wpływać na decyzję o wzięciu udziału w postępowaniu oraz na czas przygotowania oferty, w tym w szczególności zebrania odpowiednich dokumentów, w odpowiedniej formie. W tym kontekście należy zauważyć, że Wykonawca jest podmiotem o rozbudowanej strukturze wewnętrznej, w ramach której zebranie dokumentacji oraz przygotowanie do dostarczenia Zamawiającemu siłą rzeczy wymaga czasu.

Z uwagi na powyższe liczymy na pozytywne ustosunkowanie się Zamawiającego do niniejszej prośby.

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu złożenia ofert do dnia 08.07.2022 roku, do godz. 9:00.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w Rozdziale 14 ust. 2 w następującym zakresie:

Było:

„Termin składania i otwarcia ofert:

ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia: 05.07.2022 r., do godz. 9:00; otwarcie ofert nastąpi w dniu: 05.07.2022 r. o godzinie 10:00;”

Jest po zmianie:

„Termin składania i otwarcia ofert:

*ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia: **08.07.2022** r., do godz. 9:00; otwarcie ofert nastąpi w dniu: **08.07.2022** r. o godzinie 10:00;”*

W konsekwencji zmianie ulega zapis w Rozdziale 12 ust. 1 SWZ w następującym zakresie:

Było:

„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 03.08.2022 r.”

Jest po zmianie:

*„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, tj. **do dnia 06.08.2022 r.**”*

Na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 7 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia niniejsze wyjaśnienia i zmiany treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

*Dokument podpisany elektronicznie
Agnieszka Zawadzka
Główna Księgowa
Transportowego Dozoru Technicznego*