

Warszawa, dn. 01.02.2022 r.

Nr referencyjny postępowania

ZP 1/2022

Znak sprawy: P.290.1.2022.PZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących** Numer referencyjny postępowania: **ZP 1/2022**.

Szanowni Państwo,

uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły kolejne pytania dotyczące przedmiotowego postępowania. Zamawiający przytacza treść pytań oraz na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, udziela poniższych wyjaśnień jak również dokonuje zmian treści SWZ.

Pytanie 1

Zamawiający w rozdziale 3 (Opis przedmiotu zamówienia) pkt. 7 SWZ wymaga przedstawienia szeregu dokumentów na potwierdzenie zgodności zaoferowanych równoważnych materiałów eksploatacyjnych w tym:

- c) Certyfikat ISO 14001
- i) deklarację IT Eco Declaration (standard ECMA 370)

Czy Zamawiający jest świadomy, iż duplikuje swoje wymagania co do spełnienia norm środowiskowych? Przejawem nierównego traktowania wykonawców jest właśnie między innymi wymóg przedstawienia kilku podobnych w swojej istocie dokumentów. W jakim celu Zamawiający wymaga deklaracji IT Eco Declaration dla tuszy i tonerów (norma ma zastosowanie przede wszystkim stricte dla samych urządzeń drukujących)? Certyfikat ISO 14001 powinien być jedynym i w pełni zaspokajającym potrzeby udowodnienia spełnienia norm środowiskowych. Jest to dokument stosowany powszechnie przez Zamawiających w tego typu postępowaniach na dostawy materiałów eksploatacyjnych do drukarek. I zupełnie wystarczającym. Dodatkowo wskazujemy, iż jako wieloletni doświadczony wykonawca jesteśmy pewni, iż wprowadzony taki zapis do SWZ ma na celu ograniczyć potencjalnych wykonawców, do tych którzy zaoferują jedynie materiały oryginalne pochodzące od producenta sprzętu. Nie jest tajemnicą, iż żaden z potencjalnych wykonawców oferujący materiały równoważne nie posiada takiej deklaracji. Co więcej, tylko kilku producentów urządzeń drukujących posiada wspomniany certyfikat. Nie jest to zatem dokument w żadnym stopniu powszechnie dostępny i możliwy do uzyskania. Zamawiający nie może żądać dokumentów nie możliwych do przedstawienia.

W związku z powyższym, wnosimy o całkowite wykreślenie pkt. 7 ppkt. 1) lit. i) ze Specyfikacji Warunków Zamówienia postępowania ZP 1/2022.

Odpowiedź

W związku z wejściem w życie zmian wynikających z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (tzw. RODO) chcielibyśmy poinformować o zasadach przetwarzania Pana/Pani danych osobowych oraz przysługujących Panu/Pani prawach z tym związanych. Powyższe informacje dostępne są na stronie internetowej TDT: <http://www.tdt.pl/kontakt/rodo-informacja.html>

Zamawiający informuje, że wymieniony w pkt c) *Certyfikat ISO 14001 lub równoważny* nie jest tożsamy z wymienioną w pkt i) *deklaracją producenta materiału równoważnego - IT – Eco Declaration* zgodnie ze *standardem ECMA-370*. Certyfikat ISO 14001 dotyczy procesu produkcji spełniającego normy jakościowe i środowiskowe natomiast *Eco Declaration zgodnie ze standardem ECMA-370* dotyczy zarówno profilu środowiskowego firmy jak również atrybutów środowiskowych produktu.

Zamawiający wymaga deklaracji IT Eco Declaration zgodnie ze standardem ECMA-370 w odniesieniu do oferowanych materiałów równoważnych z uwagi na konieczność potwierdzenia równoważności oferowanych materiałów równoważnych z materiałami oryginalnymi służącymi jako punkt odniesienia w zakresie wymagań jakościowych odnośnie produktów będących przedmiotem zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wymóg przedstawienia deklaracji IT Eco Declaration zgodnie ze standardem ECMA-370 jest wymagany jedynie w odniesieniu do produktów równoważnych stosowanych w urządzeniach, których producenci produktów oryginalnych posiadają IT Eco Declaration zgodnie ze standardem ECMA-370 (tj.: producenci urządzeń HP i Lexmark).

Ponadto Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, spełniają określone przez Zamawiającego wymagania.

Zamawiający podkreśla, że wymogi SWZ mają na celu zapewnić najlepszą jakość dostaw, w ramach środków, które Zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów środowiskowych w stosunku do poniesionych nakładów.

W związku z powyższym zapis w rozdziale 3 pkt. 7 ppkt. 1) lit. i) SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 2

Działając na podstawie art. 135 ustawy PZP z dnia z dnia 11 września 2019 r zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ:

Zamawiający w ROZDZIALE 3 pkt 7 1) a SIWZ zawarł zapis:

„w celu potwierdzenia zgodności oferowanych materiałów eksploatacyjnych równoważnych (...) Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą (...) następujące środki dowodowe: raporty z testów (...) Raporty muszą także potwierdzać przeprowadzenie badania w urządzeniach, w których Zamawiający przewiduje zastosowanie tego materiału – przebadanie produktu równoważnego na modelu urządzenia, które Zamawiający podał w poszczególnych pozycjach asortymentowych wskazanych w OPZ oraz w formularzu cenowym.”

Zamawiający wymaga dokumentów na przeprowadzenie testów zgodnie z normami ISO 19752, ISO 19798; ISO 24712; ISO 24711, które **zawierają dane oraz formę przewidzianą dla poszczególnych norm ISO (zgodnie z wytycznymi normy ISO)**. I są dowodem na deklarowaną wydajność tonera .

Nigdzie w obowiązujących zapisach w.w. norm nie widnieje zapis o obowiązku przeprowadzenia badania na konkretnych urządzeniach drukujących bądź na wszystkich urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału.

Ponieważ nie ma to żadnego wpływu na wynik testu.

Standardy ISO 19752, ISO 19798; ISO 24712; ISO 24711 to rygorystyczna metoda określania wydajności kasety. Ich kluczowe założenia i elementy zapisane zostały w Rozdziałach *Test Parameters and Conditions* (Parametry i warunki testu) oraz w rozdziałach *Test Methodology* (Metodologia testów.)

Każdy taki test wymagał by użycia co najmniej 3 takich samych modeli drukarek (rozdział 4 pkt 1 *Test Methodology Testing Procedure* (Metodologia testów Procedura testowa, „1) *Zainstaluj co najmniej trzy drukarki zgodnie z instrukcją obsługi (...)*”) , co było by tak samo kosztowne jak i bezsensowne ponieważ normy ISO nie są normami określającymi kompatybilność.

Umieszczony w Aneksie D *Sample reporting form* (Przykładowy formularz raportu) jak sama nazwa wskazuje jest tylko przykładem, ale i w nim nie ma informacji, że test został przeprowadzony na wszystkich kompatybilnych bądź konkretnych modelach drukarek. Ponieważ takich testów musiało być przeprowadzonych w niektórych przypadkach bardzo dużo. Np. w przypadku tonera Q2612A firmy HP przeprowadzony został 1 test dla podstawowej drukarki (w załączeniu raport z testu) a jego kompatybilność można sprawdzić np. na stronie firmy HP (<https://sklephp.pl/tusze-tonery/hp-12a-oryginalny-wklad-z-czarnym-tonerem-laserjet>), która to lista i tak nie jest kompletna.

W rozdziale 5.3 *Declaration of the yield* (Deklaracja wydajności) opisano również jakie minimalne informacje należy uwzględnić w raporcie.

Testy mają być przeprowadzane zgodnie z normą a forma przedstawienia wyników jest już dowolna.

Jednostką określającą procedurę wykonywania badań zgodnie z w.w. normami jest

International Organization for Standardization

ISO Central Secretariat, BIBC II

Chemin de Blandonnet 8 CP 401

1214 Vernier, Genewa, Szwajcaria

E-mail: central@iso.org

i tylko ona może zmienić zapisy i wymogi dotyczące sposobu przeprowadzania testów wydajności jak też zakres treści zawartych w samym raporcie wydajności.

Wymaganie od Wykonawcy do przedstawienia raportów z testów zawierających konkretne punkty jak też przeprowadzenia testów na konkretnych drukarkach sugeruje, że Zamawiający albo nie ma żadnej wiedzy na temat żądanych dokumentów jaki i zapisów norm wg., których mają być wykonane albo świadomie ogranicza konkurencję do Wykonawcy, który posiada raporty z testów zrobione pod Państwa postępowanie, co jest niezgodne z art. 16 pkt 1) ustawy PZP” *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”*

W załączniku przedkładamy przykładowe raporty z testów oryginalnych materiałów eksploatacyjnych firmy Lexmark i HP które nie zawierają wszystkich wymaganych w SIWZ informacji. Jak również Aneks D *Sample reporting form* (Przykładowy formularz raportu).

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ na zgodne z PZP i normami **ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711 i ISO/IEC 24712.**

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

1. W rozdziale 3 ust. 7 pkt.1 lit. a), zapis:

”a) raporty z testów wydajności wystawione przez podmioty posiadające akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność, informujące o wydajności produktów przetestowanych zgodnie z normą:

- dla tonerów monochromatycznych – ISO/IEC 19752 lub równoważną
- dla tonerów kolorowych – ISO/IEC 19798 lub równoważną
- dla wkładów atramentowych – ISO/ IEC 24711/24712 lub równoważną

Raporty muszą także potwierdzać przeprowadzenie badania w urządzeniach, w których Zamawiający przewiduje zastosowanie tego materiału – przebadanie produktu równoważnego na modelu urządzenia, które Zamawiający podał w poszczególnych pozycjach asortymentowych wskazanych w OPZ oraz w formularzu cenowym.

Załączone raporty muszą w swojej treści zawierać wszystkie informacje dotyczące warunków przeprowadzonych badań, mających wpływ na ich wynik, w szczególności:

- średnia ilość wydruków

- odchylenie standardowe
- dolna granica przedziału ufności (90%)`
- data testowania
- liczba testowanych kaset
- liczba kaset użytych do obliczeń
- typ kasety
- czy stosowano procedurę wstrząsania
- tryb drukowania
- liczba urządzeń użytych w teście
- format papieru
- orientacja podawania papieru
- model komputera
- system operacyjny
- oprogramowanie
- wersja sterownika drukarki
- typ połączenia
- wersja strony testowej
- kody testowanych materiałów eksploatacyjnych
- numery seryjne użytych urządzeń
- temperatura
- wilgotność
- sposób połączenia komputera z testową drukarką "

otrzymuje następujące brzmienie:

- a) raporty z testów wydajności** wystawione przez podmioty posiadające akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność, informujące o wydajności produktów przetestowanych zgodnie z normą:

- dla tonerów monochromatycznych – ISO/IEC 19752 lub równoważną
- dla tonerów kolorowych – ISO/IEC 19798 lub równoważną
- dla wkładów atramentowych – ISO/ IEC 24711/24712 lub równoważną

Raporty muszą także potwierdzać przeprowadzenie badania w urządzeniach, w których Zamawiający przewiduje zastosowanie tego materiału – przebadanie produktu równoważnego na modelu urządzenia, które Zamawiający podał w poszczególnych pozycjach asortymentowych wskazanych w OPZ oraz w formularzu cenowym.

Załączone raporty muszą w swojej treści zawierać wszystkie informacje dotyczące warunków przeprowadzonych badań, mających wpływ na ich wynik, w szczególności:

- średnia ilość wydruków
- odchylenie standardowe
- dolna granica przedziału ufności (90%)`
- data testowania
- liczba testowanych kaset
- liczba kaset użytych do obliczeń
- typ kasety
- czy stosowano procedurę wstrząsania
- tryb drukowania
- liczba urządzeń użytych w teście
- orientacja podawania papieru
- system operacyjny
- oprogramowanie
- wersja sterownika drukarki
- wersja strony testowej
- kody testowanych materiałów eksploatacyjnych
- numery seryjne użytych urządzeń

- temperatura
- wilgotność

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że tylko raport z testu wydajności danego materiału eksploatacyjnego wykonany na modelu urządzenia, w którym Zamawiający będzie stosował dany materiał eksploatacyjny pozwoli Zamawiającemu uzyskać pewność, że materiał równoważny jest odpowiednio wydajny i kompatybilny i nie wpłynie negatywnie na proces użytkowania urządzenia.

Pytanie 3

Wg zapisów rozdziału 3 SWZ Zamawiający wymaga następujących przedmiotowych środków dowodowych

7. Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych

1. w celu potwierdzenia zgodności oferowanych materiałów eksploatacyjnych równoważnych z wymaganiami, cechami i kryteriami określonymi w OPZ i w kryteriach oceny ofert oraz wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia określonymi przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą (wyłącznie w przypadku zaoferowania materiałów eksploatacyjnych równoważnych (w odniesieniu do każdego oferowanego materiału równoważnego) następujące środki dowodowe:

*a) **raporty z testów wydajności** wystawione przez podmioty posiadające akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność, informujące o wydajności produktów przetestowanych zgodnie z normą:*

- dla tonerów monochromatycznych – ISO/IEC 19752 lub równoważną*
- dla tonerów kolorowych – ISO/IEC 19798 lub równoważną*
- dla wkładów atramentowych – ISO/IEC 24711/24712 lub równoważną*

Raporty muszą także potwierdzać przeprowadzenie badania w urządzeniach, w których Zamawiający przewiduje zastosowanie tego materiału – przebadanie produktu równoważnego na modelu urządzenia, które Zamawiający podał w poszczególnych pozycjach asortymentowych wskazanych w OPZ oraz w formularzu cenowym.

Wg wyżej wskazanego zapisu Zamawiający wymaga dokumentu niemożliwego do przedstawienia przez żadnego z potencjalnych oferentów. Żadne laboratorium badawcze nie dysponuje wszystkimi rodzajami i modelami urządzeń.

Bardzo proszę o usunięcie wymogu, aby raporty potwierdzały przeprowadzenie badań w urządzeniach, w których Zamawiający przewiduje zastosowanie danego materiału (przebadanie równoważnego na modelu urządzenia, które Zamawiający podał w poszczególnych pozycjach asortymentowych). Usunięcie powyższego zapisu umożliwi zaoferowanie produktów równoważnych zgodnie z ustawą PZP, tak aby każdy z potencjalnych oferentów mógł mieć możliwość uczestnictwa w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią odpowiedzi udzieloną na pytanie 2.

Pytanie 4

Wg zapisów rozdziału 3 SWZ Zamawiający wymaga następujących przedmiotowych środków dowodowych

7. Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych

1. w celu potwierdzenia zgodności oferowanych materiałów eksploatacyjnych równoważnych z wymaganiami, cechami i kryteriami określonymi w OPZ i w kryteriach oceny ofert oraz wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia określonymi przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą (wyłącznie w przypadku zaoferowania materiałów eksploatacyjnych równoważnych (w odniesieniu do każdego oferowanego materiału równoważnego) następujące środki dowodowe:

b) certyfikat, wystawiony przez niezależny od producenta materiałów równoważnych podmiot, uprawniony do kontroli jakości, poświadczający zgodność zaoferowanych produktów z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711. Zamawiający wymaga, aby certyfikat wystawiony był przez niezależną jednostkę uprawnioną do kontroli jakości, posiadającą certyfikat akredytacji wydany przez Polskie Centrum Akredytacji aktualny na dzień składania ofert, potwierdzający, że podmiot uprawniony do kontroli jakości posiada laboratorium badawcze akredytowane w oparciu o normę PN-EN ISO/IEC 17025.

W związku z powyższym proszę o informację, czy dokumentem potwierdzającym może być informacja zawarta na stronie PCA, że dany podmiot posiada wdrożoną normę ISO 17025 a zakres akredytacji odpowiada wymaganiom norm wydajnościowych ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711 ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga **certyfikatu**, wystawionego przez niezależny od producenta materiałów równoważnych podmiot, uprawniony do kontroli jakości, **poświadczającego zgodność zaoferowanych produktów z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711**. Zamawiający wymaga, aby w/w certyfikat wystawiony był przez niezależną jednostkę uprawnioną do kontroli jakości która posiada certyfikat akredytacji wydany przez Polskie Centrum Akredytacji aktualny na dzień składania ofert potwierdzający, że podmiot uprawniony do kontroli jakości posiada laboratorium badawcze akredytowane w oparciu o normę PN-EN ISO/IEC 17025. Wykonawca musi udowodnić za pomocą przedmiotowych środków dowodowych spełnianie w/w wymogu w zakresie przedmiotowym i podmiotowym. Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowany produkt spełnia określone przez Zamawiającego wymagania.

Pytanie 5

Prosimy o udzielenie odpowiedzi dot. zapisu SWZ: rozdział 3 pkt. 7 SWZ lit:

- a) raporty z testów wydajności wystawione przez podmioty posiadające akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność, informujące o wydajności produktów przetestowanych zgodnie z normą:
- dla tonerów monochromatycznych – ISO/IEC 19752 lub równoważną
 - dla tonerów kolorowych – ISO/IEC 19798 lub równoważną
 - dla wkładów atramentowych – ISO/ IEC 24711/24712 lub równoważną

Raporty muszą także potwierdzać przeprowadzenie badania w urządzeniach, w których Zamawiający przewiduje zastosowanie tego materiału – przebadanie produktu równoważnego na modelu urządzenia, które Zamawiający podał w poszczególnych pozycjach asortymentowych wskazanych w OPZ oraz w formularzu cenowym.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający żąda takich raportów, które są niemożliwe do uzyskania i dopasowania do konkretnego postępowania. Żaden z potencjalnych Wykonawców nie jest w stanie przedstawić raportu z testów który potwierdzałby przeprowadzenie badań, akurat na drukarkach w których posiadaniu jest Zamawiający. Na rynku jest szereg modeli drukarek, z którymi może współpracować ten sam model tuszu/tonera. Przykładowo, chcąc zobrazować Zamawiającemu bezsensowność tego zapisu, można wskazać przykład bardzo popularnego tonera Q2612A. Urządzeń kompatybilnych z tym materiałem jest około 20: HP LaserJet 1010, HP LaserJet 1012, HP LaserJet 1015, HP LaserJet 1018, HP LaserJet 1020, HP LaserJet 1022, HP LaserJet 1022 N, HP LaserJet 1022 NW, HP LaserJet 3015, HP LaserJet 3015 AIO, HP LaserJet 3020, HP LaserJet 3020 AIO, HP LaserJet 3030, HP LaserJet 3030 AIO, HP LaserJet 3050, HP LaserJet 3050 Z, HP LaserJet 3052, HP LaserJet 3055, HP LaserJet M 1005 MFP, HP LaserJet M 1319 F MFP.

Raporty przeprowadza się w celu udokumentowania jakości i wydajności równoważnego materiału eksploatacyjnego danego producenta zgodnie z normami ISO/IEC na trzech urządzeniach danego typu. Potwierdza to tym samym, iż zgodnie z odpowiednimi wpisanymi danymi w raporcie toner/tusz zgodnie z normami ma ustaloną średnią wydajność oraz dolną granicę 90% przedziału ufności. Skoro zatem toner/tusz został przetestowany na 3 urządzeniach, to pomimo możliwości zastosowania go w nieraz nawet kilkunastu

różnych drukarkach, toner/tusz będzie miał parametry tożsame z wynikami zawartymi w raporcie, niezależnie od zastosowania go w jakimkolwiek urządzeniu obsługującym ten toner/tusz.

W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie zapisu „Raporty muszą także potwierdzać przeprowadzenie badania w urządzeniach, w których Zamawiający przewiduje zastosowanie tego materiału – przebadanie produktu równoważnego na modelu urządzenia, które Zamawiający podał w poszczególnych pozycjach asortymentowych wskazanych w OPZ oraz w formularzu cenowym” i dopuszczenie na równych prawach wszystkich potencjalnych wykonawców jak wymaga tego ustawa Pzp.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 6

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia rozdział 3 ust 7 pkt 1 opisał warunki złożenia oferty na asortyment równoważny do wyspecyfikowanego w SIWZ. Zgodnie z opisem zawartym w ppk. a w przypadku zaoferowania materiałów równoważnych należy mi. przedstawić:

a) **raporty z testów wydajności** wystawione przez podmioty posiadające akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność, informujące o wydajności produktów przetestowanych zgodnie z normą:

- dla tonerów monochromatycznych – ISO/IEC 19752 lub równoważną
- dla tonerów kolorowych – ISO/IEC 19798 lub równoważną
- dla wkładów atramentowych – ISO/ IEC 24711/24712 lub równoważną

Raporty muszą także potwierdzać przeprowadzenie badania w urządzeniach, w których Zamawiający przewiduje zastosowanie tego materiału – przebadanie produktu równoważnego na modelu urządzenia, które Zamawiający podał w poszczególnych pozycjach asortymentowych wskazanych w OPZ oraz w formularzu cenowym.

Załączone raporty muszą w swojej treści zawierać wszystkie informacje dotyczące warunków przeprowadzonych badań, mających wpływ na ich wynik, w szczególności:

- średnia ilość wydruków
- odchylenie standardowe
- dolna granica przedziału ufności (90%)`
- data testowania
- liczba testowanych kaset
- liczba kaset użytych do obliczeń
- typ kasety
- czy stosowano procedurę wstrząsania
- tryb drukowania
- liczba urządzeń użytych w teście
- format papieru
- orientacja podawania papieru
- model komputera
- system operacyjny
- oprogramowanie
- wersja sterownika drukarki
- typ połączenia
- wersja strony testowej
- kody testowanych materiałów eksploatacyjnych
- numery seryjne użytych urządzeń
- temperatura
- wilgotność
- sposób połączenia komputera z testową drukarką

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający w przypadku zaoferowania artykułu równoważnego będzie wymagał przedstawienia pełnego badania wydajności tj. dokumentu posiadającego w swej treści wszystkie informacje dotyczące warunków przeprowadzonych badań i mający wpływ na ich wynik między innymi.:

- średnia ilość wydruków
- odchylenie standardowe
- dolna granica przedziału ufności (90%)
- data testowania
- liczba testowanych kaset
- liczba kaset użytych do obliczeń
- typ kasety
- czy stosowano procedurę wstrząsania
- tryb drukowania
- liczba urządzeń użytych w teście
- użyty nośnik
- format papieru
- orientacja podawania papieru
- system operacyjny
- oprogramowanie
- wersja sterownika drukarki
- wersja strony testowej
- kody testowanych wkładów
- numery użytych urządzeń
- temperatura
- wilgotność
- sposób połączenia komputera z testową drukarką
- zestawienie wydajności poszczególnych tonerów z podaniem urządzeń i warunków w jakich odbyło się badanie.

Dokumentu przedstawiającego wynik badania wydajności dla każdego zaoferowanego produktu równoważnego wystawionego przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania jakości produktów objętych przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź

Raporty wymagane są w odniesieniu do każdego oferowanego materiału równoważnego. Treść wymagania zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie 7

W przypadku zaoferowania materiałów równoważnych Zamawiający wymaga przedstawienia raportów z testów ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 , ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 dla oferowanych materiałów równoważnych wykonanych przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania produktów objętych przedmiotem zamówienia (**„posiadające akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność, informujące o wydajności produktów”**). Badania na podstawie wyżej wymienionych norm pozwalają na sprawdzenie i porównanie wydajności oferowanych materiałów równoważnych z wskazanymi w opisie przedmiotu zamówienia materiałami wzorcowymi. Dokumenty te nie dają jednak potwierdzenia w zakresie jakości wydruku. W związku z tym, aby umożliwić pełną ocenę oferowanego asortymentu na etapie badania ofert, a tym samym ustrzec Zamawiającego od sytuacji w której na etapie realizacji zamówienia będzie otrzymywał produkty o wymaganej wydajności nie spełniające podstawowych wymagań w zakresie jakości wydruku wykonawca wnioskuje wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających jakość oferowanych produktów równoważnych np. próbki wydruków wykonane przez laboratorium przeprowadzające wymagane w SIWZ badania wydajności, przy domyślnych ustawieniach sterownika producenta drukarki: (strona konfiguracji drukarki, raport o stanie drukarki, strona testowa diagnostyki, informacja o urządzeniu etc.) z użyciem oferowanych materiałów eksploatacyjnych na papierze o grubości 80 g/m², na których będzie informacja o systemie dostarczania tonera/tuszu, informacja o produkcie itp.. Na podstawie takiej próbki Zamawiający będzie w stanie obiektywnie ocenić

czy oferowany produkt równoważny zachowuje równoważne z produktem wzorcowym parametry w zakresie jakości wydruku oraz kompatybilności. Wprowadzenie wymogu dołączenia próbki wydruków na etapie oceny ofert pozwoli Zamawiającemu na pełną weryfikację równoważności zaoferowanego asortymentu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga dołączenia próbki wydruków do oferty. Zamawiający na etapie realizacji zamówienia będzie weryfikował dostarczone produkty m.inn. w zakresie jakości wydruku a w przypadkach niezgodności produktów z wymaganiami Zamawiającego zostały przewidziane sankcje w postaci kar umowych lub odstąpienie od umowy.

Pytanie 8

Producenci materiałów eksploatacyjnych (producenci urządzeń drukujących) wyspecyfikowanych przez Zamawiającego prowadzą testy (jakość wydruku, wydajność, kompatybilność) materiałów eksploatacyjnych we wszystkich modelach urządzeń w których dany materiał eksploatacyjny pracuje np. toner HP Q5949X jest sprawdzany w urządzeniach serii HP LaserJet 1320, HP LaserJet 3390, HP LaserJet 3392. W przypadku składania oferty na materiały równoważne wymagany raport z testu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 wykonany przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację w zakresie badania produktów objętych przedmiotem zamówienia poza potwierdzeniem wydajności potwierdza jednocześnie kompatybilność z urządzeniem na jakim zostało przeprowadzone badanie. Proszę o wyjaśnienie czy w przypadku zaoferowania materiału równoważnego, z wymaganych raportów z testów wydajności powinna wynikać kompatybilność z wszystkimi urządzeniami w których pracuje produkt wzorcowy (określony w zał. nr 3.1 do SWZ)? Raport z testu podanego powyżej przykładowego tonera Q5949X potwierdza wydajność i kompatybilność produktu równoważnego przetestowanego w konkretnym modelu urządzenia np. HP LaserJet 1320. W dokumencie nie będzie informacji czy toner będzie kompatybilny i jaką wydajność uzyska w innych urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału. Należy stwierdzić, że Zamawiający jak również inni wykonawcy badając zgodność oferty pod względem kompatybilności oferowanego równoważnego materiału eksploatacyjnego na podstawie wymaganego raportu z testu nie mają możliwości stwierdzenia czy oferowany produkt równoważny pracuje poprawnie we wszystkich urządzeniach w których pracuje produkt wzorcowy. Obecnie tonery w większości przypadków posiadają własne układy elektroniczne z oprogramowaniem, które w zależności od rodzaju urządzenia w którym toner pracuje dają użytkownikowi dodatkową funkcjonalność np. informację o ilości wydrukowanych stron, poziomie zużycia tonera itp. Niektóre urządzenia w przypadku wykrycia materiałów kompatybilnych (równoważnych) wymagają każdorazowo autoryzacji wydruku na urządzeniu i potwierdzenia, że chce się używać tonera nieoryginalnego. Jest to niewątpliwie uciążliwe i nie jest równoważne tonerom oryginalnym, przy których takich komunikatów nie ma. Aby to móc stwierdzić tonery powinny być przebadane w każdym modelu urządzenia w, którym mogą być zastosowane. Producenci drukarek dokonują aktualizacji oprogramowania urządzeń w wyniku których w przypadku zastosowania materiałów równoważnych urządzenie może nie rozpoznać równoważnego produktu lub wysyłać informacje o jego błędnej pracy. W przypadku stosowania materiałów oryginalnych wskazanych jako wzorcowe aktualizacja nie wpływa na proces użytkowania.

Proszę o wyjaśnienie czy raporty z testów wydajności powinny być wykonane z użyciem najnowszego – aktualnego dla danego urządzenia oprogramowania?

Zwracamy uwagę, że nie znając technologii zastosowanej przez producenta materiałów równoważnych oraz różnice w urządzeniach w których można zastosować ten sam materiał producenta drukarek na podstawie raportu z testu wykonanego tylko dla jednego urządzenia nie można uzyskać 100% pewności, że materiał równoważny w innych urządzeniach uzyska taki sam wynik w zakresie wydajności funkcjonalności oraz kompatybilności. W zaistniałych okolicznościach jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest przebadanie produktu równoważnego na każdym modelu urządzenia w którym może zostać użyty.

Proszę o wyjaśnienie czy raporty z testu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 wykonane przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający stosowną akredytację

w zakresie badania produktów objętych przedmiotem zamówienia powinny potwierdzać przeprowadzenie badania i spełnienie wymogów w zakresie wydajności oraz kompatybilności we wszystkich urządzeniach w których producent drukarki przewiduje zastosowanie tego samego materiału - przebadanie produktu równoważnego na każdym modelu urządzenia w którym może zostać użyty?

Np. w przypadku zaoferowani materiału równoważnego do tonera Q5949X aby mieć potwierdzenie uzyskanej wydajności oraz kompatybilności ze wszystkimi urządzeniami z którymi pracuje ww. toner powinny być przedstawione badania wydajności na urządzeniach serii HP LaserJet 1320, HP LaserJet 3390, HP LaserJet 3392.

Odpowiedź

Zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie 2. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian.

Na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 7 ustawy Pzp Zamawiający publikuje wyjaśnienia treści SWZ oraz dokonaną zmianę treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania, na której udostępniona jest SWZ.

*Dokument podpisany elektronicznie
Jan Urbanowicz
Dyrektor
Transportowego Dozoru Technicznego*